

Лекция по курсу «История античности»

Тема 5. Греческий полис как социально-политический организм

При рассмотрении античности как особого исторического феномена его смыслообразующим ядром оказывается возникновение и развитие полиса – своеобразного типа государственного и общественного устройства, основанного на гражданском самоуправлении и неразрывно связанного со специфической формой собственности, индивидуализированной и частной, сопряженной с социальным статусом, правами и обязанностями члена полиса. Человек существовал в коллективе, в гражданской общине. Коллектив защищал, но не подавлял его. Гражданская же доблесть, стимулируемая коллективом, предполагала самореализацию личности.

Пелопоннес, Западная Греция и Фессалия представляли собой совокупность самостоятельных религиозно-политических общин или полисов. Полис являлся коллективом, или общиной свободных граждан, вооруженных и хозяйственно самостоятельных людей, располагающих собой и своей собственностью. Коллектив был нужен для защиты общих интересов и улаживания споров.

В историографии утвердилось мнение, что в гомеровскую эпоху в Греции был строй мелких самостоятельных общин (бесклассовое общество), а в VIII в. до н. э. возник и утвердился полисный строй (город-государство, где общество расколосось на классы). Полисы как ранние греческие образования представляли собой монархии во главе с царями. Они являлись самоуправляемыми общинами, верховным органом власти которых было народное собрание. Председателем народного собрания был царь, который управлял вместе с советом старейшин. Царь обращался за одобрением своего мнения по важнейшим вопросам к народу. В случае спорного решения рескрипт выносился на основании большего количества сторонников в толпе, разделенной на две части.

Полисный строй исследователями единодушно противопоставляется единому государству и другим типам организации общества. В противоположность гомеровскому полису – «селу-государству» («полису-общине») архаический и классический полис – уже «город-государство» («полис-государство»). Все граждане полисов делились на филы (племена) и фратрии (родовые коллективы, роды). Обычно 10 фратрий равнялись одной филе. В дорийском полисе было три филы, в ионийском – четыре. Филы и фратрии представляли собой не столько родо-племенные коллективы, сколько социально-религиозные структуры.

Полисы не только обладали полной внутренней автономией, но и проводили самостоятельную внешнюю политику. Войны происходили регулярно, поводов было много (борьба за пастбища, источники, границы). Полис был монархией в классическом смысле этого слова: власть монарха была легитимной, т. е. божественно установленной, освященной богами, обычно наследственной, иногда выборной. В гомеровской Греции все полисы были монархиями. Единоличный правитель правил в согласии с законами полиса; он назывался басилей, т. е. князь, царь. Диархия была только в Спарте. Главными структурообразующими элементами греческого полиса, определившими условия его существования, были следующие. Прежде всего это его экономическая основа – т. н. античная форма собственности, в которой органически сливались собственность государственная и собственность частная, причем частная была опосредована государственной.

Следующей неотъемлемой чертой полисной организации был институт гражданства. Население полиса состояло из полноправных, неполноправных и бесправных категорий его жителей. Но только граждане, входившие в состав полисной общины, обладали всей суммой прав – и экономических, и политических, и социальных, являясь, таким образом, наиболее привилегированной категорией населения. Следующая характерная черта полисной организации древних греков – это отношение граждан к военной организации полиса. Учитывая то, что в классическом полисе регулярная армия отсутствовала, все его граждане являлись потенциальными воинами,

членами гражданского ополчения, призывавшего к оружию по мере появления военной угрозы.

Особые формы самоуправления гражданского коллектива – это еще одна неотъемлемая черта греческого полиса. Народное собрание, объединявшее исключительно граждан, – важнейший институт полисного управления, благодаря которому учитывалось волеизъявление каждого гражданина, обязательно входившего в его состав. Другие органы политического управления – совет, суд, разветвленная сеть должностей, осуществлявших исполнительную власть, также были в руках гражданского коллектива и никогда от него не отделялись.

Наконец, следует подчеркнуть еще одно обстоятельство. Экономика классического полиса базировалась преимущественно на сельском хозяйстве. Именно сельское хозяйство являлось главной сферой занятий гражданина полиса.

Таким образом, греческий полис являлся и собственником земли, и гарантом отношений между согражданами, которых следует рассматривать в качестве как совладельцев общественных земель, так и владельцев своих частных земельных наделов. Полис был также организатором и политической жизни, и своей обороны, и предпринимавшихся ко всеобщей пользе общественных работ. Он являлся для своих сограждан наивысшей ценностью, будучи необходимым условием их жизни и деятельности.

Для своего времени древнегреческий полис был наиболее совершенной формой организации господствующего класса, главными преимуществами которых были широта и устойчивость его социальной базы. Дело в том, что полисная гражданская община объединяла в своем составе всех собственников, как рабовладельцев, так и мелких землевладельцев, возделывавших свои участки земли без применения рабского труда. При этом и те, и другие получали от своей гражданской общины гарантии их собственности, а также достаточно широкий набор политических прав.

Мир греческих полисов нельзя представлять как какую-то совершенно случайную массу или конгломерат мелких княжеств. Каждый полис был самостоятельным, однако греки четко и ясно сознавали единство эллинского народа. Эллинский мир – это классический пример единства в многообразии, такой типично «западной» модели социально-политических структур. Эллинское единство имело общую культурную основу (на цивилизационном уровне) и опиралось на общие религиозные и нравственные ценности (общеэллинских богов, морально-этические нормы).

Вопросы для проверки знаний:

1. Расскажите о происхождении полиса: крито-микенский, гомеровский и архаический периоды.
2. Охарактеризуйте сущность и основные пути и закономерности формирования полиса.
3. Расскажите о сущности института *басиля* в древнегреческом обществе.
4. Охарактеризуйте понятие «диархия».

Литература

1. История древнего мира: Восток, Греция, Рим; Авторы: Ладынин И.А., Немировский А.А., Никишин В.О., Новиков С.В.; М.: АСТ, 2010-575 с.
2. Новиков С.В., Маныкин А.С., Дмитриева О.В. Всеобщая история. М.: АСТ, 2012-640 с.
3. История античности: учебное пособие. Второе издание. Мийманбаева Ф.Н., Жаркынбаева Р.С. Алматы: Қазақ Университеті, 2023. – 302 с.
4. Беккер К. Ф. История древнего мира: Восток. Греция. – М.: Олма-Пресс, 2001. – 447 с.
5. Персия, Греция и Западное средиземноморье ок. 525-479 гг. до н.э. / Под ред. Дж. Бордмана и др. Пер. с англ А.В. Зайкова. – М.: Ладомир, 2011. – 1112 с. (Серия: Кембриджская история древнего мира. Т. IV).
6. Строгоцкий В.М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н. э. (478-431 гг.). – СПб.: изд-во С.-Петербургского ун-та, 2008. – 291 с.

7. Немировский А.И. История древнего мира: Античность. В 2 ч. М.: Владос, 2000. Ч. 1. – 447 с.; ч. 2. – 479 с.
8. Бузескул, В.П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и в начале XX в. / В.П. Бузескул; СПб.: Коло, 2005. – 672 с.